



COMUNE DI NAPOLI

AREA INFRASTRUTTURE

DISPOSIZIONE DIRIGENZIALE

n. 5/I del 27 settembre 2022

Oggetto: Rinnovo degli impianti di sollevamento della tratta Vanvitelli – Piscinola (ascensori e scale mobili).
Nomina dei componenti della commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte pervenute nell'ambito della gara, mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. n. 50/2016 e s.m.i., con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del medesimo decreto, per l'affidamento di un accordo quadro, con più operatori economici, per ciascun lotto.
CUP: B60F21000000005 – Lotto 1 CIG: 9314308A1C; Lotto 2 CIG: 9314325824.

Il responsabile dell'Area Infrastrutture

Premesso che:

con determinazione dirigenziale n. 7/E del dì 11 luglio 2022 (I.G. n. 281 del 12.07.2022) il Servizio Linee metropolitane urbane ha indetto la procedura di gara per la conclusione di n. 2 Accordi Quadro, di durata pari a quarantotto mesi, da affidare a due distinti operatori economici, aventi ad oggetto il "Rinnovo degli impianti di sollevamento della tratta Vanvitelli-Piscinola (ascensori e scale mobili)";

che con la suddetta determinazione è stato stabilito di procedere mediante unica procedura di gara aperta ai sensi ai sensi degli artt. 54, comma 3, e dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 utilizzando quale criterio di aggiudicazione dell'offerta quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016;

a norma di legge, il bando di gara di gara è stato pubblicato come segue:

- GUUE: Invio 12.07.2022 - Pubblicazione sulla serie n. 2022/S 135-382845 del 15.07.2022;
- GURI: V Serie speciale, n. 82 del 15.07.2022;
- BURC: Pubblicazione BURC n. 65 del 25.07.2022;
- GIORNALI: 2 quotidiani a diffusione nazionale (Corriere della Sera e La Repubblica) e 2 quotidiani a diffusione locale (Il Mattino e Corriere del Mezzogiorno);
- Sito Web dell'Amministrazione e Portale delle gare telematiche: 12.07.2022;
- Sito MIMS: Servizio Contratti Pubblici in data 17.08.2022;

il suddetto bando ha fissato il termine per la presentazione delle offerte alle ore 12:00 del giorno 12.09.2022, con prima seduta pubblica per l'apertura delle offerte alle ore 10:00 del giorno 13.09.2022.

Considerato che:

nel termine suindicato delle ore 12:00 del 12.09.2022 sono pervenute n. 2 offerte dai seguenti operatori economici:

- 1) DEL BO S.p.A., con sede legale in Napoli, cap 80133, via Guglielmo Melisurgo, 4 - C.F. 00507550630, P.IVA: 06772370638;
- 2) MARROCCO ELEVATORS S.r.l., con sede legale in Roma, cap 00159, via Tiburtina, 652/A - C.F. e P.IVA: 03986821001;

nel corso della prima seduta pubblica del 13.09.2022 il RUP, coadiuvato nelle operazioni di gara da due rappresentanti del Servizio Gare - Forniture e Servizi, ha proceduto ad esaminare la documentazione presente sulla piattaforma telematica, sbloccando la visualizzazione della sola documentazione amministrativa fornita dai partecipanti;

a seguito del predetto esame il RUP, giusta verbale di gara n. 1 redatto in pari data, ha ammesso alla fase successiva di gara solo il concorrente Del Bo S.p.A. (che ha presentato istanza per il solo lotto 1), ammettendo il concorrente Marrocco Elevators S.r.l. (che ha presentato istanza per il solo lotto 2) con la riserva di produrre ulteriori informazioni per una compiuta valutazione del possesso dei requisiti generali entro le ore 16:00 del giorno 20.09.2022 come da comunicazione di soccorso istruttorio inviata allo stesso concorrente tramite piattaforma telematica e PEC;

nel corso della seconda seduta pubblica di gara del 21.09.2022 il RUP, coadiuvato nelle operazioni di gara da due rappresentanti del Servizio Gare – Forniture e Servizi, ha proceduto ad esaminare la documentazione informativa, pervenuta nei termini indicati su piattaforma telematica, in riscontro alla richiesta di soccorso istruttorio del concorrente Marrocco Elevators S.r.l.;

a seguito del predetto esame il RUP, giusta verbale di gara n. 2 redatto in pari data, ha ammesso anche il suddetto secondo concorrente alla fase successiva di gara.

Considerato, altresì, che:

l'art. 77, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 prevede che nella procedura di aggiudicazione degli accordi quadro di che trattasi, trattandosi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la valutazione dell'offerta dal punto di vista tecnico ed economico deve essere affidata ad una commissione giudicatrice, composta da un numero dispari di commissari non superiore a cinque, che siano esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto;

i compiti, le responsabilità, le attività e le modalità di svolgimento di tali attività dei componenti delle commissioni giudicatrici sono disciplinati dalle Linee guida n. 5 adottate dall'Autorità Nazionale Anticorruzione, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti «Criteri di scelta dei commissari di gara e di iscrizione degli esperti nell'Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici»;

ai sensi dell'art. 216, comma 12, del D.Lgs. 50/2016 fino alla adozione della disciplina in materia di iscrizione dell'Albo dei componenti delle commissioni giudicatrici da tenersi presso l'ANAC, [...] la commissione continua ad essere nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante [...];

a tal fine, l'Amministrazione si è dotata di un apposito "Disciplinare per la nomina e la composizione delle commissioni giudicatrici e dei seggi di gara", approvato con deliberazione di Giunta comunale n. 745 del 1° dicembre 2016;

l'art. 8, comma 7 della legge n. 120/2020 ha sospeso fino al 30 giugno 2023 il comma 3 dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016.

Atteso che:

ai sensi dell'art. 2 del "Disciplinare per la nomina e la composizione delle commissioni giudicatrici e dei seggi di gara" approvato con D.G.C. n. 745 del 01.12.2016, i componenti della commissione sono scelti, assicurando il principio di rotazione, prioritariamente tra il personale interno dell'Ente e che i componenti da nominarsi devono essere individuati, per quanto riguarda il Presidente, tra il personale dirigente, e per quanto riguarda i commissari, tra il personale appartenente all'Ente di categoria D;

è opportuno nominare un numero di commissari pari a tre, incluso il Presidente, per assicurare la celerità delle operazioni di gara;

ai sensi dell'art. 5, comma 4, del citato Disciplinare, il Dirigente del Servizio Linee metropolitane urbane ha chiesto al Responsabile dell'Area Infrastrutture di nominare la Commissione giudicatrice per la gara in argomento;

con nota prot. PG/2022/0665482 del 15 settembre 2022, il Responsabile dell'Area Infrastrutture ha chiesto alla Direzione Generale di fornire una rosa di nominativi di dirigenti tra cui sorteggiare quello del Presidente della Commissione giudicatrice della gara di che trattasi;

con nota prot. PG/2022/0682292 del 22 settembre 2022, il Direttore Generale ha indicato al Responsabile dell'Area Infrastrutture i nominativi di cinque dirigenti tra cui individuare quello del Presidente della Commissione giudicatrice, con il quale d'intesa individuare gli ulteriori componenti della medesima Commissione tra i dipendenti dell'Area di riferimento;

è stato effettuato un sorteggio tra i nominativi indicati, alla presenza di due testimoni (dott. Francesco Arpaia del Servizio e Geom. Marco Torquato, entrambi del Servizio Linee metropolitane urbane) ed è stato estratto quello dell'arch. Massimo Santoro – Dirigente del Servizio Tecnico Operativo.

Sentiti:

il dirigente del Servizio Tecnico Operativo, per la disponibilità alla partecipazione ai lavori della Commissione giudicatrice e per l'individuazione dei restanti componenti;

il dirigente dell'U.O.A. Ufficio PNRR e politiche di coesione, per acquisire la disponibilità del personale assegnato all'Area Infrastrutture alla partecipazione ai lavori della suddetta Commissione.

Precisato che:

ai sensi dell'art. 2, comma 2, del D.M. Infrastrutture e Trasporti 12 febbraio 2018 "Determinazione della tariffa di iscrizione all'albo dei componenti delle commissioni giudicatrici e relativi compensi" [...] Ai dipendenti pubblici che svolgono la funzione di componente della commissione in favore della stazione appaltante di appartenenza non spetta alcun compenso [...];

ai sensi dell'art. 23 del Disciplinare di gara il controllo della documentazione amministrativa è stato svolto dal RUP.

Valutato che:

si possa procedere alla nomina dei componenti della Commissione giudicatrice per la gara indicata in oggetto, ai sensi dell'art. 5 - comma 4 - del Disciplinare, attingendo - considerata la specialità della gara - dal personale incardinato nell'Area Infrastrutture o ad essa assegnato, che sia esperto nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto.

Ritenuto:

di dover procedere alla nomina dei componenti della commissione giudicatrice per la verifica delle n. 2 offerte pervenute nell'ambito della gara: «Rinnovo degli impianti di sollevamento della tratta Vanvitelli – Piscinola (ascensori e scale mobili)».

Attestato che:

il presidente e i commissari sono stati individuati nel rispetto del principio di rotazione, così come previsto dalla D.G.C. 745/2016;

non si rinvencono elementi da cui possa desumersi la presenza di conflitto di interessi di cui all'art. 6 bis della L. n. 241/1990 e all'art. 6 del D.P.R. n. 62/2013, recante il Codice di comportamento dei

dipendenti pubblici, che impongono un dovere di astensione in ipotesi di situazione di conflitto di interessi, nonché di segnalazione in ipotesi di situazione di conflitto di interessi anche potenziale, così come peraltro sancito anche dagli artt. 7 e 9 del Codice di comportamento adottato dall'Ente con deliberazione di G.C. n. 254 del 24 aprile 2014;

l'adozione del presente provvedimento avviene nel rispetto della regolarità tecnica e della correttezza dell'attività amministrativa e contabile, ai sensi dell'art. 147 bis, comma 1, del D.Lgs. 267/2000 e degli art. 13, comma 1 lett. b), e 17, comma 2 lett. a), del Regolamento del Sistema dei Controlli Interni, approvato con deliberazione del C.C. n. 4 del 28.02.2013;

il presente documento contiene dati personali trattati in conformità alle condizioni di liceità di cui all'art. 6 del Regolamento UE 2016/679 e pubblicati nel rispetto delle relative norme di legge.

Atteso che:

i componenti della Commissione giudicatrice, al momento dell'accettazione dell'incarico, rilasceranno dichiarazione, ai sensi dell'art.47 del DPR 445/2000, circa l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art.77 del D.Lgs. 50/2016 e forniranno i loro curricula. I documenti saranno acquisiti agli atti di gara e saranno pubblicati nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito dell'Amministrazione.

Visti:

il D. Lgs. n. 267/2000;

la D.G.C. n. 745 del 01.12.2016;

il D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;

il D.M. Infrastrutture e Trasporti del 12 febbraio 2018;

la legge n. 120/2020.

DISPONE

nominare, ai sensi dell'art. 5 del Disciplinare per la nomina e la composizione delle commissioni giudicatrici e dei seggi di gara approvato con deliberazione di G.C. n. 745/2016, la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte pervenute nell'ambito della gara «Rinnovo degli impianti di sollevamento della tratta Vanvitelli – Piscinola (ascensori e scale mobili)», composta come di seguito indicato:

- arch. Massimo Santoro, dirigente del Servizio Tecnico Operativo, in qualità di Presidente;
- ing. Serena Di Fiore, istruttore direttivo ingegnere incardinata presso U.O.A. Ufficio PNRR e politiche di coesione e assegnata all'Area Infrastrutture, matr. 57061, in qualità di componente;
- avv. Vincenzo Tagliamonte, istruttore direttivo amministrativo incardinato presso U.O.A. Ufficio PNRR e politiche di coesione e assegnato all'Area Infrastrutture, matr. 57054, in qualità di componente;

dare atto che, essendo stati i componenti della Commissione scelti tra il personale interno dell'ente, agli stessi non spetta alcun compenso e pertanto non vi è impegno di spesa;

inviare il presente provvedimento:

- al dirigente del Servizio Linee metropolitane urbane, per tutti i successivi adempimenti e per la notifica ai componenti della Commissione giudicatrice;
- al dirigente dell'U.O.A. Ufficio PNRR e politiche di coesione, per opportuna conoscenza;
- al Servizio Gare - Forniture e Servizi, per la pubblicazione sulla piattaforma digitale per la gestione dell'Elenco Fornitori e delle Gare Telematiche;
- al Servizio Comunicazione e Portale Web, per la pubblicazione sul sito istituzionale del Comune di Napoli.

Il Responsabile
Area Infrastrutture
Ing. Serena Riccio
(vi è firma digitale)

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). La presente disposizione è conservata in originale negli archivi informatici del Comune di Napoli, ai sensi dell'art. 22 del D.Lgs. 82/2005.